

Veiklos kokybės įsivertinimas

Laikas konkrečios paskirties neturi. Bėgantis laikas savaime pokyčių nelemia. Juos lemia tai, kaip mes laiką panaudojame. (Lambert, 2011)



VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO DARBO GRUPĖ

- **Aida Šliažienė**, lietuvių kalbos mokytoja metodininkė
- **Loreta Kundrotienė**, geografijos mokytoja metodininkė

- **Renata Kulevičienė**, vyresnioji geografijos mokytoja
- **Jovita Navickienė**, informacinių technologijų mokytoja metodininkė
- **Mangirdas Šlapelis**, istorijos mokytojas metodininkas
- **Živilė Renusė**, matematikos vyresnioji mokytoja

Plačiojo įsivertinimo rezultatai

Geriausiai įsivertinti rodikliai

3.1.2. Ugdymo planai ir tvarkaraščiai - 3.5

3.1.3. Aplinkų bendrakūra -3.5

2.1.3. Orientavimasis į mokinių poreikius -3.5

4.2. 3. Mokyklos tinklaveika - 3.5

Blogiausiai įsivertinti rodikliai

2.3.1. Mokymasis -2.7

2.4.2. Mokinių įsivertinimas -2.7

1.1.1. Asmenybės branda -2.8

1.2.1. Mokinio pasiekimai ir pažanga -2.8

4.2.2. Bendradarbiavimas su tėvais -2.8

Giluminiam veiklos kokybės įsivertinimui pasirinkti rodikliai

1.1.1. Asmenybės tapsmas

2.3.1. Mokymasis

2.4.2. Mokinų įsivertinimas

**Veiklos kokybės
giluminio įsivertinimo**

**IŠVADOS -
REKOMENDACIJOS**

Šaltiniai, vertinimo metodai ir būdai

-
- Apklausa(mokytojų, mokinių, tėvų).
 - Mokytojų veiklos ataskaitos.
 - Gimnazijos strateginis planas, veiklos planas.
 - Dalykų metodinių grupių veiklos planai ir susirinkimų protokolai.
 - Pamokų stebėjimo protokolai.
 - Mokinių socialinių ir dalykinių kompetencijų segtuvų analizė.
 - Klasių veiklos planai ir klasės vadovų veiklos ataskaitos.
 - Tamo dienynas.
 - Abiturientų studijų pasirinkimų analizė .
 - Susirinkimų registrai.
 - Ilgalaikių planų peržiūra.
 - VBE ir PUPP analizė.
 - Individualūs pokalbiai su administracijos darbuotojais.
 - Mokytojų tarybos posėdžių protokolai.

1.1.1. RODIKLIS - Asmenybės tapsmas

Tyrimą atliko:

geografijos mokytoja Loreta Kundrotienė



Tikslas

Skatinti mokyklos bendruomenę ugdyti pasitikinčią savo jėgomis, nebijančią iššūkių, sveikai ambicingą ir atkaklią, siekiančią savo tikslų asmenybę.

Uždaviniai

1. Išsiaiškinti, kaip mokiniai

- suvoikia savo asmenybės unikalumą, moka įsivertinti asmeninę kompetenciją;
- *nori ir moka bendrauti, bendradarbiauti, prisiima atsakomybę, supranta išsilavinimo ir mokymosi vertę.*

2. Išsiaiškinti, kaip mokytojai

- *vertina mokinių unikalumą;*
- *skatina mokinius prisiimti atsakomybę už savo asmenybės augimą.*

Privalumai

Po I pusmečio Vaiko gerovės komisijoje vyksta individualūs pokalbiai su kiekvienu moksleiviu.

Klasių vadovai kartą per mėnesį su mokiniais pildo klasės mokinių ūgties įvertinimą.

Po II pusmečio vyksta SKU konferencija, kurios metu mokiniai pristato savo asmeninę veiklą.

Pagal mokinių socialinių kompetencijų ugdymo modelį karjeros ugdymo srityje įvykdyti 27 pažintiniai, 15 patyriminių ir 17 intensyvių profesinio veiklinimo užsiėmimų.

Apklausų metu išsiaiškinta, kad

- *80 % mokinių mokydami žino savo stipriąsias ir silpnąsias puses.*
- *75% mokinių pamokose išsikelia mokymosi tikslus ir jų siekia.*
- *79% mokytojų moko mokinius išsikelti mokymosi tikslus ir jų siekti.*
- *85% mokytojų pamokose skatina mokinių viešąjį kalbėjimą.*

Trūkumai

- Tik 40% moksleivių teigia kad, dalyvauja konkursuose, olimpiadose, varžybose.
- Tik 60% mokinių teigia, kad lanko būrelį (sporto, muzikos, dailės ar kt.).
- Tik 52% moksleivių laisvalaikiu lankosi koncerte, kine, teatre, parodoje.
- Tik 65 % moksleivių domisi būsimąja profesija, žino, kur gauti informacijos.
- Tik 70 % moksleivių teigia, kad aktyviai dalyvauja įvairiuose mokyklos ir klasės renginiuose.
- Tik 66% moksleivių teigia, kad savimi pasitiki.

Rekomendacijos

- *Klasių valandėlių metu išsiaiškinti mokinių pomėgius, galimybes ir skatinti moksleivius dalyvauti įvairiuose renginiuose, olimpiadose, konkursuose.*
- *Pavasariį atlikti mokinių apklausą ir išsiaiškinti, kokių būrelių jie pageidauja kitais mokslo metais.*
- *Skatinti mokinius aktyviau įsitraukti į profesinį veiklinimą bent 1 kartą per mėnesį organizuojant susitikimus.*
- *Organizuoti mokykloje praktinę moksleivių konferenciją saviraiškos klausimais.*

2.3.1. Rodiklis – MOKYMASIS

Tyrimą atliko:

Renata Kulevičienė, geografijos mokytoja

Živilė Renušė, matematikos mokytoja

Tikslas

Išsiaiškinti mokinių noro mokytis, aktyvumo ir pasitikėjimo savo jėgomis, bendradarbiavimo su dalyko mokytojais, gebėjimo vertinti savo mokymąsi lygi ir išskirti stipriąsias bei silpnąsias puses.

Uždaviniai

Išsiaiškinti,

- kaip, padedant mokytojui, mokiniai organizuoja savo mokymąsi;
- kaip mokiniai stebi, reflektuoja ir argumentuoja savo mokymąsi ir pažangą;
- kaip mokiniai sieja išmokus dalykus su nežinomais;
- kaip vyksta mokymasis bendradarbiaujant.

Privalumai

- 85% mokinių teigia, kad kelia sau mokymosi tikslus.
- Mokiniai teigia, kad 80% mokytojų moko teisingai ir greitai atlikti užduotis, remiantis išmoktais dalykais.
- 87% mokytojų savo pamokose sudaro sąlygas ir moko mokinius argumentuoti savo sprendimus.
- 72% mokinių pažymėjo, kad iškilus mokymosi sunkumams kreipiasi į dalyko mokytojus, o 25% mokinių renkasi lankyti dalyko konsultacijas.
- 70% mokinių patinka dirbti darbo grupėse ir porose.
- 64% mokinių teigia, kad teigiamai reaguoja į kritines pastabas, stengiasi iš jų pasimokyti.
- 60% mokinių teigia, kad mokytojai skatina juos bendradarbiauti ne tik pamokose, bet ir neformaliojo ugdymo užsiėmimuose, renginiuose.

Trūkumai

- Tik 28% mokinių gali drąsiai išsakyti savo nuomonę pamokų metu.
- Savo atliktus darbus pristatyti viešai drąsiai gali tik 27% mokinių, tik 33% mokinių drąsiai pristato atliktus darbus tik savo klasės mokiniams.
- 70% mokinių teigia, kad savo mokymosi pažangą vertina ir aptaria tik su kai kuriais mokytojais.

Rekomendacijos

- Stiprinti bendrą mokinio, mokytojo ir tėvų atsakomybę už mokinio asmeninę pažangą, reflektuojant tėvams mokinio įsipareigojimus.
- Mokytojams mokyti mokinius įsivertinti savo asmeninę pažangą bei aptarti ją individualiai su kiekvienu mokiniu bent kartą per du mėnesius.
- Skatinti kalbėti mokinius viešai ne tik lietuvių kalbos, bet ir kitų mokomųjų dalykų pamokose(pristatymų, trumpalaikių ir ilgalaikių projektų metu, pristatant grupių darbą ir kt.).

2.4.2.RODIKLIS – Mokinių įsivertinimas

Tyrimą atliko:
istorijos mokytojas Mangirdas Šlapelis,
IT mokytoja Jovita Navickienė



Tikslas

Nustatyti mokinių įsitraukimą į mokymosi pasiekimų įsivertinimą, pažangos stebėjimą, pasiektų rezultatų apmąstymą bei numatyti priemones jam gerinti.

Uždaviniai

- Remiantis mokinių, mokytojų ir tėvų (globėjų) apklausomis, nustatyti, kiek veiksmingai vyksta mokinių įsivertinimas.

Privalumai:

92,7% mokytojų vertindami remiasi dialogu su mokiniu apie mokymosi sėkmes ir nesėkmes, procesą, rezultatus, moko mokinius savistabos, savivaldos, įsivertinti savo bei vertinti kitų darbą. Naudoja įvairias įsivertinimo formas.

89,2% mokinių įsitraukia į mokymosi pasiekimų įsivertinimą, pažangos stebėjimą, pasiektų rezultatų apmąstymą.

79,6 % mokinių vertinimas skatina poslinkį nuo išorinės link vidinės mokymosi motyvacijos.

76,3% vertindami savo ir draugų atliktas užduotis, kūrinis, idėjas ir pan., mokiniai geriau supranta mąstymo ir mokymosi procesą, mokymosi būdus ir savo mokymosi poreikius, lengviau juos paaiškina.

75,3% mokinių formuluoja klausimus ar prašo pagalbos mokantis.

73% mokinių ir 87% mokytojų nurodo, kad įsivertinimas vyksta ne rečiau kaip kartą per mėnesį.

76% tėvelių suvokia įsivertinimo svarbą.

Trūkumai:

- 10 % mokinių teigia, kad įsivertinimas jiems nenaudingas
- 13% mokytojų teigia, kad įsivertinimą taiko kartą per pusmetį.
- Tik 24% tėvų (globėjų) mano, kad įsivertinimas didina mokymosi motyvaciją, daro poveikį asmenybės formavimuisi.
- Mokykloje nėra patvirtintos bendros mokinių įsivertinimo sistemos.

Rekomendacijos

- Planuojant ugdymo turinį, aptarti įsivertinimo būtinumą, galimybes, formas, periodiškumą dalykų mokytojų metodinėse grupėse.
- Organizuoti seminarus, diskusijas dėl mokinių įsivertinimo, jo panaudojimo galimybių.
- Metodinėse grupėse aptarti ir numatyti įsivertinimo dažnumą ir formas pagal pateiktas mokinių individualios pasiekimų ir pažangos įsivertinimo sistemos darbo grupės rekomendacijas.

**2019 m. tobulinti pasirinktas gimnazijos
veiklos kokybės rodiklis**

**2.4.2.RODIKLIS – Mokinių
įsivertinimas**

*Sēkmē
visada lydēs
tuos, kas bus
pasiruošę jā
priimti*

