„Grįžtamasis ryšys yra vienas galingiausių veiksnių, darančių įtaką mokinių pasiekimams“,-John Hattie

VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO DARBO GRUPĖ

- Aida Šliažienė, lietuvių kalbos mokytoja metodininkė
- Saulius Bušininkas, informacinių technologijų vyr. mokytojas
- Jovita Navickienė, informacinių technologijų mokytoja metodininkė
- Simona Sagurskė, anglų kalbos mokytoja
- Živilė Renusė, matematikos mokytoja metodininkė
- Vaidas Silevičius, informatikos mokytojas

Pasirinkta tobulinti sritis

2.4.1. Vertinimas ugdymui

Pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys

Apklausų mokytojams, mokiniams, tėvams analizė

TIKSLAS

- Išsiaiškinti, kaip pavyko patobulinti veiklos kokybės rodiklį 2.4.1.Vertinimas ugdymui

Mokytojų (40)apklausos rezultatai: mokinių pažangos vertinimo kriterijų aiškumas

- 67,5 % – visiškai sutinka, kad turi aiškius mokinių pažangos vertinimo kriterijus ir jų laikosi.
- 32,5 % – ko gero, sutinka.

Išvados:

mūsų mokykloje jau yra stiprus įsipareigojimas aiškiems, skaidriems vertinimo kriterijams;

mokytojai suvokia aiškių kriterijų reikšmę mokinių pažangai.

Vertinimo kriterijai kiekvienoje pamokoje mokiniams gerai žinomi

- 67,5 % – visiškai sutinka
- 32,5 % – ko gero, sutinka
- 0 % – abejojančių ar nesutinkančių nėra

Išvada:

Mokiniams žinomi kriterijai didina mokymosi aiškumą ir padeda suprasti, ko iš jų tikimasi.

Skaidriai vertinu mokinių pasiekimus

- 90 % – visiškai sutinku (36 mokytojai)
- 10 % – ko gero, sutinku (4 mokytojai)
- 0 % – ko gero, nesutinku (0 mokytojų)

Išvados:

visi mokytojai vertina skaidriai ir nuosekliai;

mokytojai sąmoningai taiko vertinimą, kuris orientuotas į mokinio pažangą, o ne vien į rezultatą.

Mokiniams visada argumentuoju jų darbo įvertinimą

- 80 % – visiškai sutinku (32 mokytojai)
- 20 % – ko gero, sutinku (8 mokytojai)

Išvados:

Visi mokytojai teikia argumentuotą grįžtamąjį ryšį, bent iš dalies.

Net 80 % tai daro nuosekliai ir visada, o likę 20 % — dažniausiai.

Prieš skirdamas (-a) užduotis, visada pasakau, kaip jos bus vertinamos

- 75 % – visiškai sutinku (30 mokytojų)
- 22,5 % – ko gero, sutinku (9 mokytojai)
- 2,5 % – ko gero, nesutinku (1 mokytojas)

Išvados:

97,5 % mokytojų visada arba dažniausiai nurodo vertinimo kriterijus prieš skirdami užduotis.

Tai reiškia, kad mūsų ugdymo procese vyrauja skaidrumas, aiškūs lūkesčiai ir mokinių orientavimas į sėkmę.

Aš nuolat peržiūriu savo vertinimo sistemą ir ją patobulinu

- 0 % – visiškai sutinku (20 mokytojų)
- 47,5 % – ko gero, sutinku (19 mokytojų)
- 2,5 % – ko gero, nesutinku (1 mokytojas)

Išvados:

97,5 % pedagogų nuolat arba dažnai peržiūri savo vertinimo praktiką.

Tokie rezultatai patvirtina, kad mokytojai aktyviai ieško geresnių, efektyvesnių ir mokinių poreikius atliepiančių vertinimo sprendimų.

Informuoju mokinių tėvus apie mokinių mokymosi pasiekimus ir pažangą

- 32,5 % – visiškai sutinku (13 mokytojų)
- 52,5 % – ko gero, sutinku (21 mokytojas)
- 12,5 % – ko gero, nesutinku (5 mokytojai)
- ***Išvados:***
- ***Daugiau nei 80 % mokytojų nurodo pakankamai aktyviai informuojantys tėvus, tačiau tik trečdalis tai daro nuosekliai ir visada.***
- ***Rezultatai rodo, kad bendravimo su tėvais praktikos yra pakankamai geros, tačiau turi potencialo tapti dar labiau sistemingos ir vienodesnės.***

Iš mokinių gautą grįžtamojo ryšio informaciją panaudoju tobulindamas (-a) pamoką

- 65 % – visiškai sutinku (26 mokytojai)
- 35 % – ko gero, sutinku (14 mokytojų)

Išvados:

Visi — 100 % — mokytojai teigia, kad bent iš dalies naudoja mokinių grįžtamąjį ryšį pamokoms tobulinti.

Daugiau nei du trečdaliai tai daro nuosekliai ir tikslingai.

Man svarbi mokinių nuomonė apie mano pamokas

- 72,5 % – visiškai sutinku (29 mokytojai)
- 27,5 % – ko gero, sutinku (11 mokytojų)

Išvados:

Visi 100 % mokytojų pripažįsta mokinių nuomonės reikšmę.

Didžioji dauguma (beveik trys ketvirtadaliai) teigia, kad mokinių nuomonė jiems yra svarbi nuosekliai ir visada.

Šie rezultatai rodo atvirą, į mokymąsi orientuotą požiūrį, kuriame mokinys yra aktyvus proceso dalyvis, o ne pasyvus stebėtojas.

Aš paklausiu mokinių, ką jie mano apie mano pamokas

50 % – visiškai sutinku (20 mokytojų)

37,5 % – ko gero, sutinku (15 mokytojų)10 % – ko gero,

nesutinku (4 mokytojai)

Išvados:

87,5 % mokytojų bent iš dalies klausia mokinių nuomonės apie pamokas — tai rodo aiškų atvirumą mokinio balsui.

Tačiau tik pusė tai daro nuosekliai ir visada.

12,5 % mokytojų arba abejoja, arba mano, kad tai nėra jų įprasta praktika — tai rodo sritį, kurią galėtume stiprinti.

Galutinės išvados

- 1. Vertinimo kriterijai — aiškūs ir nuosekliai taikomi 100 % (95 %) mokytojų teigia turintys aiškius kriterijus ir jų laikosi.
- Mokiniai kiekvienoje pamokoje žino, pagal ką bus vertinama 100 % (98 %).
- 2. Skaidrus vertinimas — 97,5 % (100 %) mokytojų vertina skaidriai ir aiškiai.
- 3. Grįžtamasis ryšys — argumentuotas ir orientuotas į pažangą. Visi mokytojai argumentuoja įvertinimą.100 % (100 %)naudojasi mokinių grįžtamuoju ryšiu pamokoms tobulinti.
- 4. Profesinis augimas — aktyvus 98 % (98 %) mokytojų nuolat peržiūri ir tobulina savo vertinimo sistemą.
- 5. Bendravimas su tėvais — pakankamai aktyvus 85 % (88 %)mokytojų informuoja tėvus apie mokinių pažangą.
- 6. Mokinių balsas — vertinamas — 100 % (97 %)mokytojams svarbi mokinių nuomonė.
- Tačiau tik 50 % (33 %)reguliariai klausia mokinių apie pamokas, o 12,5 % (17 %) tai daro retai ar visai nedaro.

Mokinių apklausos rezultatai

- Dalyvavo 485mokiniai

Prieš skirdami užduotis mūsų mokytojai pasako mums, kaip jie vertins rezultatus

- 44,5 % – visiškai sutinku (216 mokinių)
- 42,7 % – ko gero, sutinku (207 mokinių)
- 10,3 % – ko gero, nesutinku (50 mokinių)
- 2,5 % – visiškai nesutinku (12 mokinių)

Išvados:

Beveik 87 % mokinių (visiškai + iš dalies sutinkantys) nurodo, kad mokytojai paaiškina, kaip bus vertinamos užduotys.

Mokytojų apklausa rodė beveik 100 % teigiamų atsakymų šiuo klausimu — mokinių atsakymai tai patvirtina, nors jų vertinimas šiek tiek žemesnis.

62 mokiniai (10,3 % + 2,5 %) nurodo, kad mokytojai ne visada arba niekada nepaaiškina, kaip bus vertinama.

Mokytojų rašomi įvertinimai yra pelnyti

- Visiškai sutinku — 202 (41,7 %)
- Ko gero sutinku — 243 (50,2 %)Ko gero nesutinku — 35 (7,2 %)
- Visiškai nesutinku — 4 (0,8 %)

Išvados:

Didžioji dauguma mokinių (91,9 %) mano, kad mokytojų rašomi įvertinimai yra pelnyti. Tai rodo aukštą pasitikėjimo mokytojų vertinimu lygį ir bendrą mokinių patirtį, kad vertinimas atitinka jų pastangas ir darbų kokybę.

š nebijau pamokose suklysti arba neteisingai atsakyti į klausimą

- Visiškai sutinku — 132 (27,2 %)
- Ko gero sutinku — 206 (42,5 %)
- Ko gero nesutinku — 98 (20,2 %)
- Visiškai nesutinku — 49 (10,1 %)

Išvados:

Daugiau nei pusė mokinių (69,7 %) jaučiasi pakankamai saugiai pamokose, ir nebijo suklysti.

27,2 % visiškai sutinka, kad jaučiasi drąsiai, o 42,5 % iš dalies.

Tačiau net 147 mokiniai (30,3 %) nurodo, kad jaučia baimę suklysti ar neteisingai atsakyti. Tai gana nemaža dalis mokinių, kuriems pamokoje trūksta emocinio saugumo, pasitikėjimo ar priėmimo.

Klaidų aptarimas su mokytojais man būna naudingas

- Visiškai sutinku — 233 (48 %)
- Ko gero sutinku — 208 (42,9 %)
- Ko gero nesutinku — 32 (6,6 %)
- Visiškai nesutinku — 12 (2,5 %)

Išvados:

Didelė dauguma mokinių (90,9 %) teigia, kad klaidų aptarimas jiems yra naudingas. Tai rodo, kad mokiniai vertina grįžtamąjį ryšį ir mato jame mokymosi prasmę.

Beveik pusė mokinių (48 %) visiškai pritaria teiginiui, o dar 42,9 % palaiko jį iš dalies. Tai rodo, kad mokinių patirtis analizuojant klaidas dažniausiai yra teigiama ir naudinga.

Mokytojai klausia mūsų nuomonės apie pamoką

- Visiškai sutinku — 108 (22,3 %)
- Ko gero sutinku — 159 (32,8 %)
- Ko gero nesutinku — 150 (30,9 %)
- Visiškai nesutinku — 68 (14 %)

Išvados:

Beveik pusę mokinių (55,1 %) teigia, kad mokytojai domisi jų nuomone apie pamokas.

Grįžęs namo aš mielai pasakoju tėvams ir kitiems namiškiams, kaip man sekėsi mokykloje

- Visiškai sutinku — 172 (35,5 %)
- Ko gero sutinku — 196 (40,4 %)
- Ko gero nesutinku — 62 (12,8 %)
- Visiškai nesutinku — 55 (11,3 %)

Išvados:

Dauguma mokinių (75,9 %) teigia, kad dalijasi savo mokyklos patirtimi su namiškiais. Tai rodo, kad mokiniai dažniausiai pozityviai vertina savo pasiekimus ir patirtį mokykloje.

35,5 % mokinių visiškai sutinka su teiginiu, o 40,4 % sutinka iš dalies. Tai reiškia, kad daugeliui mokinių mokyklos patirtys yra svarbios ir juos skatina pasidalinti informacija su šeima.

Tėvams ir kitiems namiškiams įdomu, kaip man sekasi mokykloje

- Visiškai sutinku — 242 (49,9 %)
- Ko gero sutinku — 180 (37,1 %)
- Ko gero nesutinku — 37 (7,6 %)
- Visiškai nesutinku — 26 (5,4 %)

Išvados:

Dauguma mokinių (87 %) teigia, kad jų tėvams ir namiškiams įdomu sužinoti apie mokyklos patirtį. Tai rodo, kad šeimos yra įsitraukusios į mokinio gyvenimą ir domisi jo mokymosi rezultatais.

49,9 % mokinių visiškai sutinka su teiginiu, o 37,1 % sutinka iš dalies. Tai rodo, kad daugeliui mokinių jų pasiekimai yra pastebimi ir vertinami namiškių.

13 % mokinių mano, kad tėvams ar namiškiams nėra įdomu, tai rodo, kad dalies mokinių patirtis namuose gali būti mažiau pastebima arba jie nesijaučia motyvuoti apie tai pasakoti.

Moku dirbti susikaupęs(-usi)

- Visiškai sutinku — 161 (33,2 %)
- Ko gero sutinku — 252 (52 %)
- Ko gero nesutinku — 47 (9,7 %)
- Visiškai nesutinku — 25 (5,2 %)

Išvados:

Dauguma mokinių (85,2 %) teigia, kad sugeba dirbti susikaupę. Tai rodo, kad mokinių gebėjimas koncentruotis pamokose dažniausiai yra pakankamas ir jie jaučia pasitikėjimą savo darbo disciplina.

33,2 % mokinių visiškai sutinka su teiginiu, o 52 % sutinka iš dalies. Tai reiškia, kad daugeliui mokinių susikaupimas yra įprasta pamokų dalis, nors kartais jie gali patirti dėmesio nukrypimų.

14,9 % mokinių mano, kad dirbti susikaupus jiems sunku arba ne visada pavyksta. Tai parodo, kad dalis mokinių gali patirti iššūkių koncentruojant dėmesį, kurie gali priklausyti nuo pamokos pobūdžio, temos ar aplinkos.

Mano mokytojai su manimi aptaria, kur turėčiau patobulėti

- Visiškai sutinku — 115 (23,7 %)
- Ko gero sutinku — 225 (46,4 %)
- Ko gero nesutinku — 106 (21,9 %)
- Visiškai nesutinku — 39 (8 %)

Išvados:

Maždaug 70,1 % mokinių teigia, kad mokytojai su jais aptaria, kur reikia patobulėti. Tai rodo, kad dauguma mokinių gauna grįžtamąjį ryšį apie tobulintinas sritis.

23,7 % mokinių visiškai sutinka, o 46,4 % sutinka iš dalies. Tai reiškia, kad grįžtamasis ryšys dažniausiai teikiamas, tačiau jo dažnis ar detalumas gali skirtis.

Mokytojų padedamas aš mokausi įsivertinti savo pasiekimus ir pažangą

- Visiškai sutinku — 130 (26,8 %)
- Ko gero sutinku — 265 (54,6 %)
- Ko gero nesutinku — 67 (13,8 %)
- Visiškai nesutinku — 23 (4,7 %)

Išvados:

Dauguma mokinių (81,4 %) teigia, kad mokytojų pagalba padeda jiems įsivertinti savo pasiekimus ir pažangą.

Tai rodo, kad grįžtamasis ryšys ir mokytojų pagalba formuoja mokinių gebėjimą reflektuoti savo mokymosi rezultatus.26,8 % mokinių visiškai sutinka, o 54,6 % sutinka iš dalies. Tai reiškia, kad daugeliui mokinių įsivertinimas vyksta reguliariai.

18,5 % mokinių (67 + 23) nurodo, kad mokytojai ne visada arba visai nepadeda įsivertinti pasiekimų. Tai rodo, kad daliai mokinių įsivertinimo įgūdžiai silpnesni ir jiems reikia papildomos pagalbos.

Aš prisiimu atsakomybę už savo mokymosi rezultatus

- Visiškai sutinku — 256 (52,8 %)
- Ko gero sutinku — 197 (40,6 %)
- Ko gero nesutinku — 26 (5,4 %)
- Visiškai nesutinku — 6 (1,2 %)

Išvados:

Dauguma mokinių (93,4 %) prisiima atsakomybę už savo mokymosi rezultatus. Tai rodo aukštą mokinių savimonę ir motyvaciją kontroliuoti savo pasiekimus.

52,8 % mokinių visiškai sutinka su teiginiu, o 40,6 % sutinka iš dalies. Tai reiškia, kad daugeliui mokinių atsakomybės už savo mokymąsi jausmas yra stiprus.

6,6 % mokinių mano, kad atsakomybės jausmas jiems yra silpnesnis arba jo visai nejaučia. Tai rodo, kad nedidelė dalis mokinių dar gali reikalauti papildomos pagalbos ar motyvacijos formuojant savarankiškumą.

Mokinių apklausos galutinės išvados

1.Dauguma mokinių teigia, kad mokytojų vertinimo kriterijai yra aiškūs ir suprantami (apie 87 %- buvo 81%).

2.Mokinių nuomone, mokytojų įvertinimai yra pelnyti (apie 92 %- buvo 88%), o klaidų aptarimas su mokytojais jiems būna naudingas (apie 91 %).

3.Dauguma mokinių jaučiasi atsakingi už savo mokymosi rezultatus (93 %- buvo 93%) ir moka dirbti susikaupę (85,2 %- buvo 82proc.).

4.Beveik 70 % (buvo 65%) mokinių nebijosi pamokose suklysti, tačiau apie 30 %(buvo 35%) vis dar patiria baimę klysti ar neteisingai atsakyti.

5.Apie pusė mokinių teigia, kad mokytojai klausia jų nuomonės apie pamokas (55 % - buvo 46%), o kiti ją gauna retai arba visai ne (45 % -buvo 54%).

6.Dauguma mokinių mielai pasakoja namiškiams apie savo mokyklos patirtį (76 % - buvo 67%) ir mano, kad jų šeimai tai įdomu (87 % - buvo 84%).

Tėvų/globėjų apklausos rezultatai

- Dalyvavo 257 tėvai/globėjai

Mokytojų įvertinimai atitinka mano vaiko gebėjimus

- Visiškai sutinku — 67 (26,1 %)
- Ko gero sutinku — 183 (71,2 %)
- Ko gero nesutinku — 7 (2,7 %)

Išvados:

Dauguma tėvų (97,3 %) mano, kad mokytojų įvertinimai atitinka jų vaiko gebėjimus. Tai rodo aukštą tėvų pasitikėjimą mokytojų vertinimo teisingumu ir objektyvumu.

26,1 % tėvų visiškai sutinka, o 71,2 % sutinka iš dalies, tai reiškia, kad beveik visi tėvai mano, jog vaiko pasiekimai įvertinami teisingai.

Tik nedidelė dalis tėvų (2,7 %) mano, kad vertinimai neatitinka vaiko gebėjimų, todėl tėvų pasitikėjimas mokytojų vertinimu yra labai aukštas ir stabilus.

Mums periodiškai (laiku) pateikiama aiški informacija apie mūsų vaiko mokymą(si)

- Visiškai sutinku — 124 (48,2 %)
- Ko gero sutinku — 115 (44,7 %)
- Ko gero nesutinku — 16 (6,2 %)
- Visiškai nesutinku — 2 (0,8 %)

Išvados:

Dauguma tėvų (92,9 %) teigia, kad gauna periodišką ir aiškią informaciją apie savo vaiko mokymąsi. Tai rodo, kad mokyklos informavimo praktika daugeliui tėvų yra efektyvi ir laiku suteikiama reikiama informacija.

48,2 % tėvų visiškai sutinka, o 44,7 % sutinka iš dalies, tai reiškia, kad daugeliui tėvų informacija yra ne tik aiški, bet ir reguliariai teikiama.

Mums pateikiama aiški informacija apie mūsų vaiko mokymosi pasiekimus ir pažangą

- Visiškai sutinku — 106 (41,2 %)
- Ko gero sutinku — 135 (52,5 %)
- Ko gero nesutinku — 16 (6,2 %)

Išvados:

Dauguma tėvų (93,7 %) mano, kad gauna aiškią informaciją apie savo vaiko pasiekimus ir pažangą. Tai rodo, kad tėvai dažniausiai yra gerai informuoti apie vaiko mokymosi rezultatus.

41,2 % tėvų visiškai sutinka, o 52,5 % sutinka iš dalies, tai reiškia, kad informacija daugeliui tėvų yra aiški ir suprantama, nors kai kuriems ji gali būti nepakankamai detali ar dažna.

Tik nedidelė dalis tėvų (6,2 %) mano, kad informacija nėra pakankamai aiški, todėl bendras pasitikėjimas teikiama informacija yra labai aukštas.

Mokykloje organizuojami mokinių pasiekimų aptarimai su mokinių tėvais

- Visiškai sutinku — 151 (58,8 %)
- Ko gero sutinku — 91 (35,4 %)
- Ko gero nesutinku — 13 (5,1 %)
- Visiškai nesutinku — 2 (0,8 %)

Išvados:

Dauguma tėvų (94,2 %) mano, kad mokykloje vyksta mokinių pasiekimų aptarimai su tėvais. Tai rodo, kad mokykla aktyviai organizuoja susitikimus ir suteikia galimybę tėvams sekti savo vaikų mokymosi pažangą.

58,8 % tėvų visiškai sutinka, o 35,4 % sutinka iš dalies, tai reiškia, kad daugeliui tėvų pasiekimų aptarimai yra reguliarūs ir naudingi.

Mano vaikas pasakoja, ko jis mokėsi mokykloje

- Visiškai sutinku — 141 (54,9 %)
- Ko gero sutinku — 84 (32,7 %)
- Ko gero nesutinku — 27 (10,5 %)
- Visiškai nesutinku — 5 (1,9 %)

Išvados:

Dauguma tėvų (87,6 %) teigia, kad jų vaikas pasakoja apie tai, ko išmoko mokykloje. Tai rodo, kad mokinių komunikacija su šeima apie mokymosi turinį yra aktyvi ir dažna.

54,9 % tėvų visiškai sutinka, o 32,7 % sutinka iš dalies, tai reiškia, kad daugeliui vaikų ši praktika vyksta reguliariai.

12,4 % tėvų mano, kad jų vaikas retai arba beveik niekada nepasako apie mokymosi turinį, todėl daliai šeimų informacija apie vaiko mokymąsi gali būti ribota.

Aš žinau, kokius įvertinimus gauna mano vaikas

- Visiškai sutinku — 222 (86,4 %)
- Ko gero sutinku — 34 (13,2 %)
- Ko gero nesutinku — 1 (0,4 %)

Išvados:

Dauguma tėvų (99,6 %) žino, kokius įvertinimus gauna jų vaikas. Tai rodo, kad mokyklos sistema leidžia tėvams lengvai sekti vaikų pasiekimus ir suteikia pilną prieigą prie vertinimo rezultatų.

86,4 % tėvų visiškai sutinka, o 13,2 % sutinka iš dalies, tai reiškia, kad beveik visi tėvai yra gerai informuoti apie savo vaiko pasiekimus.

Galutinės išvados

1.Beveik visi tėvai mano, kad mokytojų įvertinimai atitinka jų vaiko gebėjimus (97,3 % - 95 %).

2.Didžioji dalis tėvų teigia, kad gauna aiškią informaciją apie savo vaiko mokymosi pasiekimus ir pažangą (93,7 % - 90 %).

3.Didžioji tėvų dalis mano, kad informacija apie vaiko mokymąsi pateikiama periodiškai ir laiku (92,9 % - 90 %).

4.Labai daug tėvų teigia, kad mokykloje organizuojami mokinių pasiekimų aptarimai su tėvais (94,2 % - 96 %).

5.Daug tėvų mano, kad jų vaikas pasakoja, ko jis mokėsi mokykloje (88 % - 88 %).

6.Beveik visi tėvai žino, kokius įvertinimus gauna jų vaikas (99,6 % -100 %).

Mokytojų, mokinių ir tėvų apklausų palyginimas

Vertinimo kriterijų aiškumas ir žinojimas

- **Mokytojai:** 100 % teigė, kad turi aiškius vertinimo kriterijus, kurių laikosi, o 100 % nurodė, kad kriterijai pamokoje gerai žinomi mokiniams.
- **Mokiniai:** 87 % mano, kad mokytojų vertinimo kriterijai yra aiškūs ir suprantami.
- **Tėvai:** 97,3 % mano, kad mokytojų įvertinimai atitinka jų vaiko gebėjimus.
- **Palyginimas:** Mokytojai labiausiai užtikrinti savo kriterijų aiškumu, mokinių suvokimas šiek tiek mažesnis, o tėvų pasitikėjimas vertinimu labai aukštas.

Grįžtamasis ryšys ir klaidų aptarimas

- **Mokytojai:** 72 % teigia, kad mokinių nuomonė svarbi ir grįžtamasis ryšys naudojamas pamokų tobulinimui.
- **Mokiniai:** 91 % teigė, kad klaidų aptarimas su mokytojais jiems būna naudingas, bet tik 55 % mano, kad mokytojas klausia jų nuomonės apie pamoką.
- **Tėvai:** 94 % nurodė, kad mokykloje vyksta pasiekimų aptarimai su tėvais.
- **Palyginimas:** Mokytojų ir mokinių suvokimas apie grįžtamąjį ryšį gana artimas, tačiau mokiniai nori daugiau galimybių išreikšti nuomonę apie pamokas. Tėvai labiau mato rezultatų aptarimą formalioje struktūroje (susitikimuose).

Atsakomybė už mokymosi rezultatus

- **Mokytojai:** 90 % nurodė, kad aiškiai vertina, argumentuoja įvertinimus ir moko mokinius įsivertinti.
- **Mokiniai:** 93,4 % jaučiasi atsakingi už savo mokymosi rezultatus ir 85,2 % moka dirbti susikaupę.
- **Tėvai:** 99,6 % žino, kokius įvertinimus gauna jų vaikas, o 87,6 % mano, kad vaikai dalijasi mokymosi patirtimi su šeima.
- **Palyginimas:** Mokinių atsakomybės jausmas labai aukštas, o tėvai tai patvirtina stebėdami vaiko elgesį ir pasakojimus. Mokytojai mano, kad sistemingai ugdo atsakomybę ir savarankišką įsivertinimą.

Informacijos teikimas tėvams

- **Mokytojai:** 85 % nurodė, kad informuoja tėvus apie mokinių pasiekimus ir pažangą.
- **Mokiniai:** 87 % dalijasi mokymosi patirtimi su namiškiais, rodo, kad informacija dažnai pasiekia šeimą.
- **Tėvai:** 99,6 % jaučia, kad gauna aiškią, periodišką ir tikslią informaciją apie savo vaiko rezultatus ir dalyvauja pasiekimų aptarimuose.
- **Palyginimas:** Mokytojai mato informacijos teikimą kaip dalį savo veiklos, mokiniai dalijasi patirtimi su šeima, o tėvai labai gerai suvokia ir vertina šią komunikaciją. Tai rodo, kad informacijos srautas iš mokyklos į namus veikia efektyviai.

Efektyvus grįžtamasis ryšys, kaip mokymosi proceso įrankis, yra raktas, atveriantis duris į sąmoningą, prasmingą ir tvarų mokymąsi.

4.1.3. RODIKLIS – Mokyklos savivalda
Skaidrumas ir atvirumas

Tyrimą atliko:

Živilė Renusė, matematikos mokytoja metodininkė

Simona Sagurskė, anglų kalbos mokytoja

Savivaldos sistema išplėtota, atvira, apima visas grandis

- Klasės tėvelių susirinkimai – 2 kartus per mokslo metus
- Klasių koncentrų tėvelių susirinkimai - 2 kartus per mokslo metus
- Klasių susirinkimai- ne rečiau kaip 1-2 kartus per mėnesį
- Klasių seniūnų susirinkimai – ne rečiau kaip 1-2 kartus per mėnesį
- Mokinių tarybos susirinkimai – 1-2 kartus per mėnesį
- Mokytojų metodinių būrelių susirinkimai - ne rečiau kaip 1-2 kartus per mėnesį
- Metodinių grupių pirmininkų susirinkimai – kartą per mėnesį
- Mokytojų tarybos posėdžiai – kartą per mėnesį
- Administracijos posėdžiai - kartą per savaitę
- Gimnazijos tarybos posėdžiai – pagal poreikį

PRIVALUMAI

1. Aiški savivaldos struktūra ir funkcijos

90 % mokytojų teigia aiškiai suprantantys, kokios savivaldos institucijos veikia mokykloje.

Mokiniai ir seniūnai taip pat nurodo, kad žino savivaldos atstovus ir jų vaidmenis.

2. Vadovybės atvirumas ir įtrauktis

86 % mokytojų vertina administracijos atvirumą pasiūlymams kaip gerą arba puikų.

Mokiniai pabrėžia, kad administracija dažnai įsiklauso į jų išsakytas idėjas.

3. Galimybė dalyvauti savivaldoje

100% mokytojų turi galimybių dalyvauti savivaldos veikloje.

Klasių seniūnai ir Mokinių taryba pažymi, kad jaučiasi turintys įtaką atstovaudami bendruomenės nuomonei.

4. Pozityvus bendradarbiavimas

84 % mokytojų gerai vertina bendradarbiavimą su administracija priimant sprendimus.

Mokiniai nurodo, kad savivalda padeda stiprinti bendruomeniškumą.

5. Sprendimų naudingumas

92 % mokytojų teigia, kad priimti sprendimai padeda siekti mokyklos tikslų.

TRŪKUMAI

Nors sudarytos visos galimybės dalyvauti savivaldoje, dalis mokytojų ir mokinių lieka pasyvūs ir aktyviai neįsitraukia į veiklas ar sprendimų priėmimą.

Dalis mokytojų ir mokinių nurodo, kad dėl didelio darbo ir mokymosi krūvio trūksta laiko aktyviam dalyvavimui savivaldos veiklose.

REKOMENDACIJOS

1.Gimnazijos tinklapyje sukurti nuorodą ,,Mokinių tarybos veikla“.

2.Įrengti pasiūlymų dėžutę mokytojų kambaryje.

4.3.2. Nuolatinis profesinis tobulėjimas

Tyrimą atliko:

Informatikos mokytojas Vaidas Silevičius,

informatikos mokytoja metodininkė Jovita Navickienė

Privalumai

- Visi mokytojai kiekvienų mokslo metų pabaigoje įsivertina savo veiklą ir jos rezultatus, o gimnazijos administracija kasmet įvertina mokytojo atitiktį turimai kvalifikacinei kategorijai.
- 100 proc. mokytojų metinės veiklos ataskaitoje numato tobulinimosi sritis ir, bendraudami su kolegomis, dalyvaudami gimnazijos metodinių būrelių veikloje, keldami kvalifikaciją, to siekia.
- Vadovaujantis gimnazijos strateginio plano tikslais bei metodinės tarybos veiklos uždaviniais, vykdomi vidiniai mokymai, kuriuos veda atvykstantys lektoriai.
- 95 % mokytojų jaučia vidinę motyvaciją nuolat gerinti savo kompetencijas, aktyviai domisi naujovėmis ir mokosi patys.
- 70 % mokytojų vedė pamokas miesto mokytojams, 40 proc. kartą per pusmetį stebėjo pamokas.
- 2025m. vyko 10 seminarų (9 ,,gyvai“, 1 nuotoliu), kuriuose dalyvavo 78 proc. mokytojų.
- 2025m. 9 mokytojai vyko stažuotis į užsienį.

Trūkumai

- 9 proc. mokytojų pamokose nepritaiko kursuose bei seminaruose įgytų žinių bei kompetencijų.
- Dalis mokytojų nurodo, kad trūksta skaitmeninės medžiagos, interaktyvių programų.
- Stinga laiko profesiniam tobulėjimui.

Rekomendacijos

- Toliau dalintis patirtimi ir vesti atviras pamokas miesto mokytojams bei stebėti kitų miesto mokytojų vedamas pamokas.
- Suaktyvinti dalijimąsi patirtimi, vedant pamokas kolega - kolegai.
- Spręsti laiko trūkumo problemą: skirti mokinių atostogų metu dieną savišvietai.

Pasirinkta tobulinti veiklos sritis

2.4.2. Vertinimas ugdant

- Dialogas vertinant
- Įsivertinimas kaip savivoka